

Warszawa, 25.01.2021r.

## Opinia

**Prezydium Rady**

**Krajowego Sekretariatu Służb Publicznych NSZZ „Solidarność”**

dotyczy: projektu Ustawy o służbie zagranicznej (druk sejmowy nr 877) przyjęty przez Sejm RP w dniu 21 stycznia 2021r. i skierowany do Senatu RP.

Prezydium Rady Krajowego Sekretariatu Służb Publicznych NSZZ „Solidarność” negatywnie opiniuje przedmiotowy projekt Ustawy o służbie zagranicznej z niżej podanych powodów:

1. Projekt Ustawy do zaopiniowania przez NSZZ „Solidarność” został przekazany przez Zastępcę Szefa Kancelarii Sejmu – Pana Dariusza Salamończyk w dniu 22 stycznia 2021r.-dzień po przyjęciu przez Sejm RP Ustawy w dniu 21 stycznia 2021r.
2. Nie do zaakceptowania jest Art. 4 ustęp 1 Ustawy – mówiący że: Stosunek pracy w służbie zagranicznej wygasa w dniu ukończenia przez osobę, o której mowa w Art.3 ustęp 1 pkt.1, 65 lat.

Takie rozwiązanie uznać należy za dyskryminacyjne z powodu uzyskania przez pracownika wieku emerytalnego. Sąd Najwyższy (w składzie 7 sędziów) Uchwałą z dnia 21 stycznia 2009r. (sygnatura akt II PZP 13/08) uznał takie postępowanie za dyskryminujące.

3. Nie do przyjęcia są zapisy Art. 16 ust. 2 pkt. 5 – zakazujący Dyplomatom zawodowym „pełnienie funkcji w związkach zawodowych”.

Taki zapis powoduje ograniczanie możliwości pełnienia funkcji związkowej dla wszystkich niezależnie od stopnia i stanowiska członków Korpusu dyplomatów zawodowych: jest to bardziej restrykcyjne rozwiązanie niż zapisy Art. 78 ust.6 Ustawy o służbie cywilnej z dnia 26 listopada 2020r.

4. Wątpliwości budzi zapis Art. 50 ust. 3 Ustawy przyjętej przez Sejm RP – tj. jak zostaną określone mnożniki do ustalenia wynagrodzenia zasadniczego członków służby zagranicznej; mnożniki z tytułu dodatku związanego z zajmowanym kierowniczym stanowiskiem.

Niedookreślone jest czy zostaną zachowane dotychczasowe wysokości mnożników, czy Prezes Rady Ministrów ustali nowe mnożniki, o których mowa w w/w Artykułach.

5. Wątpliwości pod względem prawnych budzą zapisy w Art. 36 ust. 2 – dające kompetencje wyznaczonej osobie (zastępcę kierującego placówką) do prawidłowego gospodarowania mieniem, przestrzegania dyscypliny finansów publicznych, przestrzeganiem przepisów, w szczególności przepisów prawa pracy oraz przepisów dotyczących tajemnic ustawowo określonych.

Naszym zdaniem takie rozwiązanie jest sprzeczne z Ar.53 Ustawy o finansach publicznych i może powodować spory kompetencyjne.

*z pozdrowieniem*

*Maria Brückner*  
*Skarbnik*  
Rady Krajowego Sekretariatu  
Służb Publicznych NSZZ „Solidarność”

PRZEWODNICZĄCY  
Sekretariatu Służb Publicznych  
NSZZ „Solidarność”  
*Jerzy Wielgus*  
Jerzy Wielgus